Вопросы и ответы

? Что такое «права человека»?

Права человека – это то, чем, согласно нормам морали, наделен каждый живущий в мире просто в силу того, что он - человек. Добиваясь реализации наших прав, мы обращаемся, как правило, к собственному правительству с позиций *морали*: *так поступать нельзя, потому что это – вторжение в сферу моей морали и оскорбление моего личного достоинства.*
Н-И-К-Т-О, ни человек, ни правительство, никогда не может отобрать у нас наших прав человека.

? Откуда они взялись?

Они возникли потому, что *человек* помимо физической, имеет также моральную и духовную сущность. Права человека нужны для того, чтобы защитить и сохранить *человеческую* сущность каждого, чтобы обеспечить каждому человеку *достойную* жизнь - жизнь, которую человек заслуживает.

? Почему кто-то «должен» их уважать?

Прежде всего потому, что человеческая сущность включает и нравственную составляющую. Большинство людей, если им указать на то, что они ущемляют чье-то личное достоинство, постараются этого не делать. Как правило, люди *не хотят* причинять зла другим. Однако теперь помимо моральных санкций собственной или чужой совести в большинстве стран мира существуют законы, которые *обязывают* правительства уважать основные права своих граждан, даже если им этого, может быть, и не хочется.

? Кто обладает правами человека?

Все до единого. Преступники, главы государств, дети, мужчины, женщины, африканцы, американцы, европейцы, беженцы, безработные, работающие, банкиры, работники благотворительных учреждений, учителя, балерины, космонавты…

? Даже преступники и главы государств?

Абсолютно *все*. Преступники и главы государств - тоже люди. Сила прав человека заключается в том, что они признают *всех равными* с точки зрения обладания человеческим достоинством. Кто-то порой может нарушить чьи-либо права или стать угрозой для общества, и поэтому может возникнуть необходимость тем или иным образом *ограничить* права таких людей, чтобы защитить права других, но только в определенных пределах. Эти пределы определяются как минимум, необходимый для сохранения человеческого достоинства.

? Кто следит за соблюдением прав человека?

Все мы должны за этим следить. Существуют законы, как национальные, так и международные, которые ограничивают свободу действий правительств в отношении своих граждан, но если никто им не укажет на то, что своими действиями они нарушают международные нормы, правительства могут безнаказанно продолжать нарушения. Каждый из нас, как личность, должен в повседневной жизни не только уважать права других, но и внимательно следить за действиями наших и не наших правительств. Системы защиты прав существуют для того, чтобы все мы могли ими воспользоваться.

? Как я могу защитить свои права?

Постарайтесь обратить внимание других на то, что ваши права были нарушены; потребуйте соблюдения ваших прав. Дайте противоположной стороне понять: вам известно, что она не имеет права обращаться с вами подобным образом. Сошлитесь на соответствующие статьи Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции о правах человека или других международных соглашений. Если соответствующие законы есть в вашей собственной стране, сошлитесь и на них. Сообщите другим о случившемся: дайте сообщение в печать, напишите вашему депутату парламента и главе государства, проинформируйте об этом неправительственные организации, занимающиеся правами человека. Спросите у них совета. Если есть возможность, поговорите с адвокатом. Постарайтесь, чтобы правительству стало известно о ваших действиях. Дайте ему понять, что вы не собираетесь отступать. Продемонстрируйте поддержку, на которую вы можете рассчитывать. Наконец, если все остальное не помогло, вы можете обратиться в суд.

? Как мне обратиться в Европейский Суд?

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод действительно предусматривает процедуру подачи как индивидуальных жалоб, так и жалоб одного государства на другое. Однако принятие дел к рассмотрению регламентируется строгими требованиями. Например, до подачи дела в Европейский Суд вы должны подтвердить, что ваша жалоба уже подавалась в национальные суды вашей страны (вплоть до самого высокого!). Если вы хотите попытаться, и полагаете, что ваша жалоба отвечает установленным требованиям, ее можно представить на официальном бланке, который можно получить в Секретариате. Однако вам настоятельно рекомендуется обратиться за советом к юристу или неправительственным организациям, действующим в этой области, и убедиться, действительно ли у вас есть реальный шанс на успех. Имейте в виду, что вынесению окончательного решения может предшествовать длительный и сложный процесс.

? У кого мне требовать соблюдения моих прав?

Соблюдения почти всех основных прав человека, перечисленных в международных соглашениях, вы должны требовать от *правительства вашей страны*, или от официальных должностных лиц государства. Права человека защищают ваши интересы от посягательств государства, поэтому вы должны требовать их соблюдения от государства или от его представителей. Если вы считаете, что ваши права нарушаются, например, вашим работодателем или соседом, вы не можете напрямую ссылаться на международные нормы о правах человека, за исключением тех случаев, когда правительство вашей страны было обязано принять меры, чтобы не допустить таких действий работодателей или соседей.

? А лежит ли на ком-нибудь обязанность защищать мои права?

Да. Право не имеет смысла, если на кого-то не возложена соответствующая ответственность и обязанность. *Моральная* обязанность не посягать на ваше личное достоинство возложена на каждого человека, но правительство вашей страны, подписав международные соглашения, несет не только моральную, но и юридическую ответственность.

? Права человека – это проблема только недемократических стран?

Даже сегодня в мире нет такой страны, где бы полностью были соблюдены все права человека. В одних странах нарушения могут происходить чаще, чем в других, затрагивать большую или

меньшую часть населения, но всякое, даже единичное нарушение представляет проблему, которая не должна возникать и которой надо заниматься. Человеку, чьи права были нарушены в стране с устоявшейся демократией, вряд ли будет легче от того, что в целом в его стране положение с соблюдением прав человека лучше, чем в других странах мира.

? Добились ли мы прогресса в борьбе с нарушениями прав человека?

Большого прогресса - даже если порой он и кажется каплей в море. Вспомните об уничтожении рабства, о предоставлении женщинам права голоса, о странах, которые отменили смертную казнь, об освобождении узников совести в результате международного нажима, о крахе режима апартеида в Южной Африке, о делах, рассмотренных в Европейском Суде и законах, измененных в результате этого. Задумайтесь над тем, что постепенное развитие культуры международного общения означает, что даже наиболее авторитарным режимам приходится сегодня считаться с правами человека, если они хотят быть принятыми на международной арене. Положительных результатов было достигнуто много, особенно за последние 50 лет, но гораздо больше еще предстоит сделать.

Вопросы на засыпку

? Как можно утверждать, что права человека универсальны, если во всем мире есть люди, страдающие от нарушения их прав?

И все же эти люди *имеют* права. То, что с ними обращаются подобным образом, противоречит не только моральным нормам, но и согласованным международным нормам. Представители государств-нарушителей считаются виновными в соответствии с международным правом, и некоторые страны были за это реально «наказаны» международным сообществом путем применения санкций или даже военными средствами. Однако в применении таких мер часто возможен произвол, поскольку они зависят не столько от степени нарушения прав, сколько от интересов других стран. 1 июля 2002 года после ратификации 60 государствами Римского статута начал свою работу Международный уголовный суд. Этот постоянный суд будет рассматривать дела лиц, обвиняемых в совершении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечества. И это станет важным шагом на пути признания того, что для получения практической пользы от универсальных прав человека они должны быть подкреплены механизмом принуждения.

? Какова польза от Всеобщей декларации прав человека, если нет механизма ее правоприменения?

Хотя международного суда, который судил бы правительства по статьям Всеобщей декларации прав человека, пока что не существует, этот документ имеет огромную историческую значимость и даже сегодня продолжает быть международным эталоном для оценки деятельности правительств. Сегодня правительства знают, что в случае умышленного нарушения перечисленных в Декларации прав человека, им грозит перспектива осуждения или даже принятия каких-то санкций правительствами других стран. Процесс этот не всегда полностью объективен (!), но все-таки начало положено. Декларация также стала фундаментом почти всех разработанных международных соглашений, которые (в большей или меньшей степени) обеспечены механизмом правоприменения.

? Какая мне польза от «прав человека», если правительство моей страны ежедневно нарушает права простых людей, и международное осуждение его нисколько не беспокоит?

Опять же, это лишь начало, такие права лучше, чем вообще никаких. В определенных обстоятельствах и при правильном подходе права человека могут оказать воздействие на правительство, и оно изменит свою практику, если не полностью, то частично. Иногда – в случае особенно грубых или особенно частых нарушений – такое изменение может показаться несбыточной мечтой, но история неоднократно доказывала, что и это возможно. К тому же для этого сегодня больше возможностей, чем было до недавнего времени. Процесс перемен может идти медленно, но уже тот факт, что люди имеют определенные права, которые получают все более широкое признание во всем мире (и, следовательно, обращают на себя хоть какое-то внимание правительств), дает нам мощное оружие и важное преимущество.

? Если я уважаю права других, означает ли это, что я должен позволять им делать все, что им заблагорассудится?

Нет, не означает, если их желания приведут к нарушению ваших или чьих-то еще прав. Однако, возможно, стоит задуматься, не выдвигаете ли вы чрезмерных требований в отношении объема ваших прав - чье-то поведение может вас раздражать или казаться неправильным, но оно совсем не обязательно будет нарушением ваших *прав*. Поэтому, если вы хотите, чтобы другие позволяли вам вести себя так, как вам хочется, надо воспитывать в себе более терпимое отношение к поведению других!

? Защищая свои права, могу ли я применять любые меры, включая насильственные?

Как правило, нет. Но в случае действительной самообороны допустимо *законное использование силы в соответствии со степенью угрожающей вам опасности*. Использование силы недопустимо в целях «мести» за причиненное вам зло, и возможно лишь для предотвращения дальнейшего ущерба. Пытки недопустимы ни при каких обстоятельствах.

? Почему я должен уважать права других, если другие не уважают мои права?

Во-первых, потому, что, не уважая права других, вы сами же можете нажить себе неприятности; во-вторых, потому, что другие заслуживают вашего уважения просто будучи людьми; и, в-третьих, потому, что тем самым вы подаете другим пример, повышая вероятность того, что и к вам тоже будут относиться с уважением. Впрочем, в конечном итоге все зависит от вас, от того, каким человеком вы хотите быть и в каком мире вы хотите жить. Так что вы можете задуматься, что скажут про вас, если вы будете вести себя подобно тем, чье поведение вам не нравится. Или подумать, каким был бы наш мир, если бы все нарушали права друг друга по принципу «око за око».

? Почему тех, кто нарушает права других самым бесчеловечным образом, нужно считать достойными прав «человека»?

Согласиться с этой частью теории прав человека, пожалуй, сколь трудно, столь и необходимо. Порой может показаться, что в некоторых людях так ничтожно мало человеческих качеств, что людьми их можно считать лишь условно. В этой связи, по-видимому, важно отметить следующее:

- **Во-первых,** несмотря на кажущуюся бесчеловечность некоторых людей, какая-то человечность присутствует в каждом. Преступники любят своих матерей, детей, мужей и жен – *они хоть кого-нибудь да любят*. Преступники ощущают боль, одиночество, отчаяние и ревность и хотят, чтобы их признавали, ценили, поддерживали, любили и понимали. *Всем* им - всем до единого - знакомы если не большинство, то хоть какие-то из этих чисто человеческих чувств. И это делает их людьми, причем людьми, заслуживающими нашего уважения.
- **Во-вторых,** желая причинить преступникам такие же страдания, какие они причинили другим, мы не сделаем себе ничего хорошего: подобные чувства только делают нас менее достойными уважения.
- **В-третьих,** даже если вдруг объявится преступник в «человеческом» обличии, но лишенный каких бы то ни было человеческих свойств (а такого никогда еще не бывало), кто из нас мог бы с полной уверенностью сказать, что это - Не Человек? Какими критериями мы бы руководствовались? Может тем, что он не способен любить и быть любимыми? Но что, если мы окажемся не правы в этом мнении?

Третий пункт напоминает, что нам стоит задуматься, как рискованно для человечества в целом поручать одним людям судить других, если последствия такого суда страшны и необратимы. Неужели мы действительно хотим создать мир, где подобные приговоры будут возможны и где отдельным людя будет просто отказано в правах человека и, следовательно, в праве называться человеком? Но именно такой мир мы и получим без абсолютной универсальности всех прав человека.