

Когда настанет завтра

«Если ты будешь судить других так же, как эта система судила тебя, ты будешь ничем не лучше тех, кто приговорил тебя к смерти!» Дуайт Аданандус

| | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Темы | Безопасность личности, СМИ, мир и насилие |
| Сложность | Уровень 3 |
| Количество участников | Любое |
| Время | 60 минут |
| Обзор | <p>В этом упражнении используются информационные справки для проведения дискуссии по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Права преступников ▪ Смертная казнь ▪ Защита общества от преступников |
| Соответствующие права | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Право на жизнь ▪ Право не подвергаться жестокому, бесчеловечному или унижающему обращению |
| Задачи | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Рассмотреть наши предубеждения о преступниках и подумать о некоторых последствиях смертного приговора ▪ Проверить свои навыки слушания и «интерпретации» получаемой информации ▪ Поддержать чувство человеческого достоинства и справедливости |
| Материалы | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Копии раздаточного материала «Когда настанет завтра»; по одному экземпляру на каждого участника ▪ Лист бумаги и карандаш на каждого члена группы |

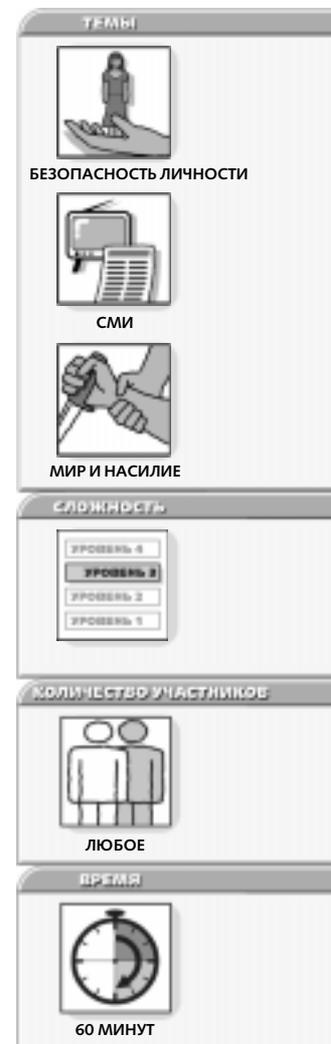
Инструкции

Шаг 1.

1. Прочитайте вслух часть 1 материала «Когда настанет завтра». Закончив чтение, дайте участникам 5 минут, чтобы они вспомнили основные моменты и записали их своими словами. Потом попросите их, чтобы они обменялись записями, прочитали и прокомментировали точку зрения соседа.
2. Попросите нескольких добровольцев прочитать вслух свои записи. Потом обсудите расхождения во мнениях. Запомнил ли кто-то больше подробностей, чем другие? Появились ли у кого-то в записях новые детали, не упоминавшиеся в исходной истории?
3. Попросите слушателей рассказать о своей реакции на рассказ. Кто, по их мнению, является рассказчиком? Что произошло?

Шаг 2.

1. Прочитайте вслух газетную вырезку и вторую часть рассказа Дуайта.
2. Потом дайте участникам 10 – 15 минут на обсуждение новой информации со своими партнерами по парам. Раздайте им экземпляры материала «Когда настанет завтра» на тот случай, если они захотят сослаться на какие-то факты из текста.
3. Попросите участников продумать следующие вопросы:



- Изменилось ли их мнение о Дуайте или о Наноне, когда им стало известно, что они были в списке приговоренных к смерти? Как изменилось мнение участников? Почему?
 - Что, по их мнению, имел в виду Дуайт, когда он сказал: *«Если ты будешь судить других так же, как эта система судила тебя, ты будешь ничем не лучше тех, кто приговорил тебя к смерти!»* Согласны ли они с ним?
4. Поставьте этот вопрос на общую дискуссию, выслушайте мнения различных пар по поводу этих вопросов.

Анализ и оценка

Это упражнение можно применить для того, чтобы поставить ряд важных и интересных вопросов, которые могут стать предметом дальнейших упражнений и дискуссий. Однако в процессе подведения итогов рекомендуется разбирать те темы, которые группы уже проработали, а не вводить совершенно новые аспекты (см. ниже в пункте «Советы ведущим»).

- Помогло ли вам это упражнение узнать что-либо новое о себе? Заставило ли оно вас переосмыслить какие-либо из ваших прежних мнений или убеждений?
- Как вы думаете, что предполагалось проиллюстрировать этим упражнением? Была ли достигнута намеченная цель? Если нет, то почему?
- Что рассказало вам это упражнение о праве на жизнь (если оно вообще что-то рассказало)? Были ли затронуты в ходе дискуссии другие права?

Напишите эти вопросы на большом листе бумаги или на доске с перекидными листами для использования в будущем.

Советы ведущим

В ходе первой дискуссии (после зачитания первой части) важно, чтобы участники не получили никаких намеков о положении этих двух персонажей; постарайтесь вытянуть из участников их впечатления о действующих лицах, не давая им понять, что у вас есть на это определенная причина. Перед участниками поставлена цель: рассмотреть человеческие качества двух персонажей, ничего не зная об их прошлом или сегодняшней ситуации.

Обмен записями между участниками в конце первого шага призван показать им, что одну и ту же информацию можно воспринимать совершенно по-разному и с разной степенью детализации. Стоит подчеркнуть, что это не «экзамен» и участникам не нужно стесняться показывать свои заметки; скорее, это способ иллюстрации разных точек зрения. Попросите высказаться тех участников, чье мнение радикально отличается от точки зрения их напарников. Спросите, чем это может объясняться – например, почему одни участники запомнили какие-то сведения, а другие их упустили.

Вероятнее всего, упражнение само по себе поставит слишком много вопросов для одного занятия, так что постарайтесь удерживать дискуссию в намеченном русле, не позволяя участникам уходить в сторону – например, переключаться на обсуждение смертной казни как таковой. Старайтесь сосредоточить внимание группы на двух основных вопросах:

1. До какой степени мы, государство и все остальные склонны «судить» людей на основании того, что они (по нашему мнению) совершили. Вероятно, это и имел в виду Дуайт, говоря о том, что не надо «судить» других так, как государство судило

его (и Нанона). Государство, по сути, перестало считать их людьми на основании того, что они (по мнению государства) совершили в прошлом.

2. Даже так называемые «преступники-рецидивисты» сохраняют свои врожденные человеческие качества: им свойственны не только «забота и сочувствие», о которых говорит Дуайт, но и «отчаяние и депрессия» - чувства, которые Нанон считает результатом тюремного заключения.

При обсуждении «права на жизнь» направляйте дискуссию на следующие вопросы: можно ли сказать, что эти двое еще *обладают* правом на жизнь, а если нет, то как кто-то может «потерять» это право? Например, вправе ли кто-то лишать этого права других граждан, даже если они совершили преступление?

Предложения по продолжению

Продолжайте изучение вопросов, поставленных в конце упражнения. Проведите официальные дебаты или примените метод «Выбирай!» на странице 108. Можно рассмотреть следующие темы:

- Проблемы, связанные с наказанием: какую цель преследует заключение преступников под стражу и/или смертная казнь? Делается ли это, прежде всего для защиты общества, является ли наказание попыткой изменить их поведение или возмездием/мщением?
- Смертная казнь: какие аргументы можно привести в поддержку и против смертной казни?
- Безопасность страны, с одной стороны, и безопасность человека, с другой: как далеко может пойти государство в борьбе с самыми закоренелыми преступниками или террористами? Например, можно ли оправдать пытки соображениями «безопасности страны»?

Загляните на веб-сайт Нанона: <http://home4.inet.tele.dk/lepan/lene/nanon.htm>
Песни всегда были мощным оружием в борьбе людей за свои права.

Идеи для действий

Посетите веб-сайт Канадской коалиции против смертной казни: (www.ccadp.org) и прочитайте письма заключенных. Затем напишите письмо одному из приговоренных к смертной казни (на веб-сайте www.ccadp.org есть информация о том, как стать друзьями по переписке и как связаться с местной ассоциацией организации «Международная Амнистия»).

Примечание: Полный текст «Когда настанет завтра» можно найти на веб-сайте Канадской коалиции против смертной казни.

Знаменательная дата

26 июня

Международный день в поддержку жертв пыток

РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

«Когда настанет завтра», автор Нанон Уильямс

Часть 1

«На следующий день после смерти Дуайта Аданандуса я действительно взглянул на жизнь совершенно по-другому – я увидел ее не такой, какова она есть, или, может быть, не такой, какой я бы хотел ее видеть. Было начало зимы, я лежал и не находил себе места, продолжая думать о друге, который всегда сохранял улыбку, даже когда дни казались совершенно ненужными. Осторожно подняв просунутую под дверь газету, я узнал его историю.

Читая о нем и понимая, что больше никогда его не увижу, я чувствовал, как будто иголки раз за разом вонзаются мне в сердце. Бывало, он выйдет вразвалочку во двор и крикнет: «Как дела, пацан?» Я оглянусь вокруг, смерю его взглядом и скажу: «Кто это здесь пацан?», и мы оба начнем смеяться, потому что я был самым молодым в нашем корпусе. Вспоминая теперь эти моменты, я чувствую глубокую грусть, потому что не представляю себя во дворе без Дуайта, одно присутствие которого разглаживало морщины злости на моем лице.

С годами мои привычки проведения свободного времени изменились, однако мне хотелось бы думать и надеяться, что эти новые привычки сделают меня лучше, подобно тому, как стал лучше Дуайт. В моменты слабости я всегда ловлю себя на мысли о том, как бы поступил в такой ситуации Дуайт.

«Помни», – бывало, говорил он мне, «Система может тебя сцапать, если только ты сам ей это позволишь. Примирись со своим Богом, уж не знаю, какой он у тебя, и старайся из всех сил жить, как следует, и ценить жизнь». А потом продолжал: «Пацан, я не знаю, как ты здесь оказался, но я знаю, что тебе здесь не место...»

Часть 2

«... На самом деле, здесь никому не место - ни здесь, ни среди смертников. Насильникам, похитителям, грабителям, педофилам и садистам на тебя наплевать. Но среди них есть и заботливые и полные сочувствия люди, которые совершили такие же преступления и сумели найти возможность измениться, и я хочу, чтобы ты всегда это помнил», - сказал он мне за несколько недель до того, как его казнили. «Запомни это, даже если забудешь все остальное. Если ты будешь судить других так же, как эта система судила тебя, ты будешь ничем не лучше тех, кто приговорил тебя к смерти!»

Эти слова до сих пор стоят у меня в ушах, и я не могу понять, почему мне понадобилось так много времени, чтобы понять, что он имел в виду. Конечно, я слышал, что он сказал, и в его словах был смысл, но иметь смысл – одно, а полностью осознать значение тех слов – это нечто совсем другое. Наверное, я и действительно был еще пацаном, как он меня называл, но правда, когда ты, наконец, ее осознаешь, все равно бередишь душу.

Я знаю, что тюремное заключение – это психологическое орудие пыток, которое нагнетает отчаяние до тех пор, пока депрессия не овладеет тобой. Однако некоторые каким-то образом сохраняют несломленный дух и волю к жизни. У Дуайта этот дух был всегда, хоть он и оказался среди смертников из-за какого-то совершенного им поступка. И за счет этого духа он менял жизнь тех, кто уже гнил, подобно живым трупам, на кладбище системы. «Я знаю, пацан, это нелегко», - говаривал он. «Но никто не сказал, что жизнь легка. Принимай каждый день таким, каков он есть, и пока ты видишь свет в конце туннеля, пусть этот свет будет той силой, которая ведет тебя вперед». Это были его последние слова, сказанные мне на прощанье со слезами в голосе – до этого я никогда не видел его таким взволнованным. Я не возьмусь объяснить, что это значит для меня; думаю, он сказал мне эти слова для того, чтобы я нашел в себе силы, которые поддерживали меня в течение всех этих лет и, вероятно, будет поддерживать меня и в будущем. Я никогда не отказывался от своих принципов или от вещей, которые я ценю больше всего в жизни – таких, как моя семья – так что, более чем вероятно, завтрашний день, когда он настанет, будет означать для меня любовь и вступление в небесные врата».

Нанон Уильямс, обвиненный в убийстве с отягчающими обстоятельствами, был приговорен к смертной казни в штате Техас, когда ему было 17 лет. Он отрицает свою вину, и последние девять лет он провел в камере смертников.

Источник: www.ccadp.org.

Газетная вырезка

Хантсвил – 2 октября 1997 г. В среду ночью по приговору суда был казнен грабитель, который девять лет назад застрелил бизнесмена из Сан-Антонио, пытавшегося помешать его бегству после ограбления банка. Аданандус (возраст 41 год) был приговорен к высшей мере наказания за убийство Вернона Ханана, который скончался от выстрела в грудь во время схватки с Аданандусом в фойе банка на севере Сан-Антонио 28 января 1988 года.