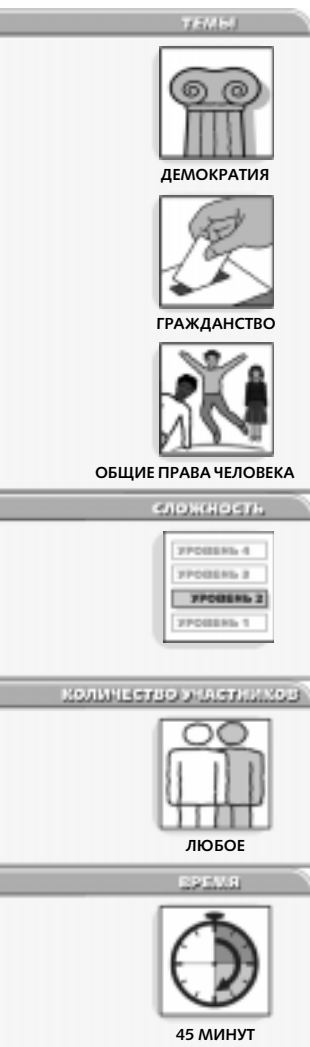


Выбирай!

Как вы умеете убеждать?



| | |
|------------------------------|---|
| Темы | Демократия, гражданство, общие права человека |
| Сложность | Уровень 2 |
| Количество участников | Любое |
| Время | 45 минут |
| Обзор | <p>Это занятие построено на дискуссии, в ходе которой обсуждаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Права и обязанности в демократическом обществе ▪ Демократичная форма дискуссии |
| Соответствующие права | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Право на участие в демократическом процессе ▪ Свобода мнения и слова |
| Задачи | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Рассмотреть некоторые противоречивые аспекты демократии ▪ Развивать умение слушать, спорить, убеждать ▪ Стимулировать способность к сотрудничеству |
| Материалы | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Свободное помещение ▪ Карточка (формат А4), цветные ручки ▪ Клейкая лента ▪ Карточки небольшого формата и ручки (факультативно) |
| Подготовка | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Сделайте две надписи: «согласен» и «несогласен» и приклейте их на противоположных концах длинной стены. Вдоль стены должно быть достаточно места, чтобы все могли выстроиться в ряд ▪ Поставьте два стула в центре помещения, в полуметре друг от друга так, чтобы вокруг них было достаточно места для перемещения людей |
| Инструкции | <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите на надписи на стенах и сообщите, что собираетесь зачитать высказывание, с которым участники могут в большей или меньшей степени соглашаться или не соглашаться. 2. Выберите высказывание из нижеследующего списка и зачитайте его. 3. Попросите участников занять места вдоль стены в соответствии с тем, «насколько» они согласны или не согласны: те, кто полностью не согласен или согласен - под надписями, остальные – где-то посередине. 4. Когда все определятся с выбором мест, пригласите двух участников, наиболее удаленных друг от друга, занять места на стульях. Остальным следует разместиться за тем из сидящих, с кем они более всего согласны, либо занять место в центре, если они не определили своего отношения. 5. Дайте сидящим по одной минуте для изложения своих доводов в поддержку или против зачитанного высказывания. Никто не должен перебивать их или помогать им. Все должны слушать молча. |

6. После завершения выступлений попросите «колеблющихся» определиться в своем отношении (они не могут бесконечно оставаться в нерешительности) и занять места позади одного из докладчиков, чтобы получилось две группы: одна, поддерживающая высказывание, и другая, выступающая против. Дайте группам десять минут на то, чтобы отдельно друг от друга подготовить аргументы в пользу своей позиции и избрать для их изложения новых докладчиков.
7. По завершении 10 минут пригласите новых докладчиков занять места на стульях, а группы «сторонников» встать за ними.
8. Дайте докладчикам по три минуты на изложение аргументов, после чего сторонники одного или другого выступавшего могут менять свою позицию и переходить в другую группу, если ее аргументы оказались более убедительными.
9. Вновь образовавшиеся группы получают по пять минут для выработки новых аргументов и выбора третьей пары докладчиков. Те занимают места на стульях, излагают свои аргументы, после чего остальные вновь получают возможность при желании изменить свою позицию.
10. После третьего «раунда» все собираются вместе для анализа и выводов.

Анализ и оценка

Пригласите всех порассуждать о том, как протекает и какую цель имеет дискуссия, и в чем ценность плюралистического общества. Постарайтесь не возвращаться к дискуссии по выбранному высказыванию.

- Изменил ли кто-либо свою позицию по ходу дискуссии? Если да, под влиянием каких аргументов?
- Не считают ли участники, что на них воздействовали не только выдвинутые аргументы, но и, например, давление группы, эмоциональность выступлений, азарт соревнования?
- Имело ли какой-нибудь смысл упражнение для тех, кто не изменил своего мнения? Под влиянием каких доводов они могли бы изменить свои взгляды?
- Почему у людей расходятся мнения? Как относиться к этому в демократическом обществе?
- Следует ли в условиях демократии терпимо относиться к *любым* взглядам?

Советы ведущим

Первая часть упражнения, когда участники занимают места вдоль стены, должна занять не более пары минут. Ее смысл в том, чтобы люди определили свою «изначальную позицию» и сравнили ее с позициями других.

Смысл упражнения заключается и в том, чтобы попрактиковать навыки общения и убеждения, и в том, чтобы поразмышлять о сути проблемы. Поэтому посоветуйте участникам думать не только о содержании и форме изложения своей позиции, но и о том, в каком виде или форме ваши аргументы будут наиболее убедительными для противоположной стороны. Их цель привлечь в свою «партию» как можно больше людей. В перерывах между выступлениями им следует анализировать взгляды «оппозиции» и думать о том, как ослабить ее в следующем раунде.

Помимо предлагаемых высказываний, возможно использование других тем для дискуссии

- Знаменательная дата** - важно лишь, чтобы выбранное высказывание вызывало полемику среди участников.
- 24 октября** Примечание: Три раунда обсуждения одного высказывания потребуют около 30 минут.
- День Организации Объединенных Наций Если вы желаете обсудить большее число высказываний, вам соответственно потребуется выделить на это больше времени.
- Рекомендуется гибко подходить к последовательности этапов занятия с учетом того, насколько сильна или слаба группа, насколько оживленно проходит дискуссия. Например:
- Не ограничивайте число раундов тремя, если вы хотите, чтобы в роли докладчиков испытало себя побольше участников.
 - Если вы уже проводили в группе это упражнение – и даже если не проводили – вы можете внести в него элемент неожиданности, изменив порядок выбора первых докладчиков - например, на роль докладчиков в первом раунде приглашайте не самых крайних, а, скажем, третьих с краю.
 - В один из перерывов между раундами вы можете предложить, чтобы сторонники каждой из групп поработали с докладчиком противоположной стороны, т.е. подготовили аргументы *против* своих же позиций. Это поможет лучше понять точку зрения соперника, и, может быть, внесет оживление в упражнение, особенно если никто не хочет переходить из одной группы в другую.
- Вы можете разрешить докладчикам кратко записывать свои аргументы на карточках и пользоваться ими во время выступления.
- Вы можете затронуть вопрос о возможности установления границ «плюрализма» или свободы слова в обществе, терпимом к инакомыслию: должны ли быть разрешены, например, фашистские и националистические демонстрации?
- Предложения по продолжению**
- При желании продолжить работу по теме формирования и изменения мнений, особенно под влиянием СМИ, обратите внимание на упражнение «Первая полоса» на странице 217.
- Идеи для действий**
- Если вы выбрали для группы высказывание о голосовании, на последующих занятиях вы можете провести упражнение «Голосовать или не голосовать» на странице 122.

Предлагаемые для обсуждения высказывания

- Голосовать на выборах - наша моральная обязанность.
- Соблюдать следует все законы, даже несправедливые.
- В демократическом обществе власть имеют только политики.
- «Народ получает тех лидеров, которых он заслуживает».
- Контролировать повседневную деятельность правительства - это обязанность граждан.