

Эволюция прав человека

Обещания, обещания

Наши лидеры приняли от нашего имени огромное количество обязательств! Если бы все обещания, под которыми они подписались, были выполнены, наша жизнь была бы мирной, безопасной, здоровой и удобной; наши правовые системы были бы справедливы и обеспечивали всем одинаковую защиту; а наши политические процессы были бы открыты и демократичны и служили интересам людей.

Так в чем же загвоздка? Одна из причин, казалось бы, мелочь, состоит в следующем: политики – такие же люди, как и все мы, и они часто идут по пути наименьшего сопротивления, если они знают, что это им сойдет с рук. Так что нам нужно точно выяснить, какие обещания были даны от нашего имени, и начать добиваться их выполнения.

? **Вы всегда делаете то, что обещали? Даже если вам никто об этом не напоминает?**

Какими правами мы обладаем?

Мы знаем, что имеем право на соблюдение всех наших прав человека. Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и другие международные соглашения охватывают широкий круг различных прав, так что мы будем рассматривать их в том порядке, в котором они разрабатывались и были признаны международным сообществом. Обычный путь классификации – права «первого, второго и третьего поколения», и мы пока что пойдем именно таким путем, хотя, как мы увидим далее, такая классификация может применяться лишь с оговорками, а порой может даже вводить в заблуждение.

Права первого поколения (гражданские и политические права)

Эти права начали теоретически оформляться в XVII и XVIII столетиях, и в их основе лежали, главным образом, политические соображения. Постепенно стали признавать, что есть вещи, которые нельзя оставлять на усмотрение всемогущего государства, и что люди должны иметь какое-то влияние на направление политики, касающейся их.

Двумя центральными идеями были идея **личной свободы** и идея **защиты личности от государственного произвола**.

- **Гражданские права** обеспечивают минимальные гарантии физической и духовной неприкосновенности и признают за личностью нравственную свободу: например, право на равенство и свободу, свободу вероисповедания и выражения мнения, права не подвергаться пыткам и не быть убитым.
- **К гражданским правам также относят юридические нормы, защищающие от произвола властей.** Они обеспечивают людям процессуальную защиту при их общении с правовыми и политическими институтами: например, свободу от произвольного ареста и задержания, презумпцию невиновности, пока вина не доказана судом, и право на обжалование.

«Все права человека универсальны, неделимы, взаимосвязаны и взаимозависимы».

Венская декларация и программа действий, 1993

«Оказаться в тюрьме - не проблема. Проблема в том, чтобы не сдаться».

Назым Хикмет

«Ужас ситуации... заключается в том, что государства и международное сообщество, в целом, продолжают слишком часто мириться с нарушениями экономических, социальных и культурных прав, которые, если бы они произошли в отношении гражданских и политических прав, вызвали бы ужас и негодование и привели бы к совместным призывам о немедленном принятии мер для исправления ситуации».

Заявление Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, сделанное на Всемирной конференции по правам человека в Вене.

- **Политические права** необходимы для участия в жизни коллектива и общества: например, свобода голосовать, вступать в политические партии, собираться и посещать собрания, выражать свое мнение и иметь доступ к информации.

Эти категории не есть нечто строго очерченное, это всего лишь одна из многих классификаций различных прав. Большинство прав относится сразу к нескольким категориям. Например, право на выражение своего мнения является как гражданским, так и политическим правом. Оно необходимо для участия в политической деятельности, а также является основным для нашей личной свободы.

? Все ли политические права также являются гражданскими?

На сегодняшний день гражданские и политические права подробно изложены в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Многие (по крайней мере, на «Западе») традиционно считают эти права наиболее важными, если не единственно истинными правами человека. В следующем разделе мы увидим, что это ошибочный взгляд.

В период «холодной войны» страны Советского блока подвергались жесткой критике за пренебрежение к гражданским и политическим правам. Те, в свою очередь, отвечали критикой в адрес западных демократий за игнорирование основных социальных и экономических прав. Этот вопрос мы еще рассмотрим. И в той, и в другой критике была, по меньшей мере, доля правды.

Права второго поколения (социальные, экономические и культурные права)

Эти права связаны с совместной жизнью и работой людей, а также с удовлетворением их основных потребностей. Они основаны на идеях равенства и гарантируемого доступа к основным социальным и экономическим благам, услугам и возможностям. Эти права получали все большее международное признание под влиянием последствий начального периода индустриализации и подъема рабочего класса. Два этих фактора привели к появлению новых потребностей и новых представлений о достойной жизни. Люди осознали, что человеческое достоинство требует большего, чем просто невмешательство, предусмотренное гражданскими и политическими правами.

- **Социальные права** – это те права, которые необходимы для полноценного участия в жизни общества. Они включают, по крайней мере, право на образование и право на создание семьи, а также многие из прав, часто рассматриваемых как «гражданские»: например, право на отдых, на здравоохранение, на неприкосновенность частной жизни и свободу от дискриминации.
- **Экономические права** включают, как принято считать, право на труд, на уровень жизни, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния, на жилье и право на пенсию, если человек стар или нетрудоспособен. Экономические права отражают тот факт, что для человеческого достоинства необходим определенный минимальный уровень материального обеспечения, а также то, что отсутствие, например, значимой работы или жилья психологически может быть унижительным.
- **Культурные права** относят к культурному «образу жизни» общества, и часто им уделяют меньше внимания, чем многим другим видам прав. Они включают право свободно участвовать в культурной жизни общества и, возможно, также право на

«Право на развитие является неотъемлемым правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы, а также содействовать ему и пользоваться его благами».

Статья 1, Декларация ООН о праве на развитие

образование. Однако, многие другие права, официально не отнесенные к «культурным», жизненно необходимы для того, чтобы общины различных меньшинств могли сохранить в окружающем их обществе свою особую культуру: например, право на отсутствие дискриминации и равную защиту перед законом.

? **Ограничены ли в своих правах различные культурные группы, существующие в вашем обществе? Какие религиозные праздники получили статус общенациональных?**

Социальные, экономические и культурные права изложены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, а также в Европейской социальной хартии.

Есть ли права более и менее важные?

В силу различных причин, как идеологических, так и политических, социальные и экономические права с трудом пробивали себе дорогу к признанию на одном уровне с гражданскими и политическими правами. Хотя для обычного человека очевидно, что минимальный уровень жизни, жилье и приемлемые условия труда в равной степени необходимы для человеческого достоинства, политические деятели были не очень готовы к такому признанию. Одна из причин этого, несомненно, в том, что обеспечение основных социальных и экономических прав каждого человека в мире потребовало бы грандиозного перераспределения средств. А политики хорошо знают, что это не та политика, которая завоевывает голоса.

Соответственно, они выдвигают множество оправданий тому, почему права второго поколения не столь приоритетны. Первое часто встречающееся утверждение состоит в том, что социальные и экономические права нереалистичны, что они останутся неосуществимыми, по крайней мере, в ближайшей перспективе, и что мы должны двигаться к ним постепенно. Такой подход был принят и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах: правительства должны лишь продемонстрировать, что они предпринимают меры к тому, чтобы эти цели были достигнуты когда-то в будущем. Этот постулат, конечно же, не бесспорен и, как представляется, он больше основывается на политических соображениях, чем на чем-либо другом. Многие независимые исследования показывают, что в мире достаточно ресурсов и средств, чтобы совместными усилиями - если они будут предприняты - обеспечить удовлетворение основных потребностей каждого человека.

Второе утверждение состоит в том, что между правами первого и второго поколения существует принципиальное теоретическое различие: первый вид прав требует от правительств лишь воздержания от определенных действий (это - так называемые «негативные» права); в то время как второй вид требует от правительств положительного вмешательства (это - «позитивные» права). Высказывается такой аргумент: ожидать от правительств позитивных мер, по крайней мере, в ближайшей перспективе было бы нереалистично, поэтому они не обязаны ничего предпринимать. А без обязательств с той или иной стороны вообще никакого права в общепринятом смысле этого слова быть не может.

Однако в этой логике имеет место недопонимание двух основных моментов.

Во-первых, гражданские и политические права ни в коем случае не являются чисто негативными. Например, для того, чтобы правительство гарантировало свободу от пыток, недостаточно, чтобы сами должностные лица правительства воздержались от мучения людей! Подлинная свобода от пыток требует создания сложной системы проверок и контроля:

«Права человека начинаются с завтрака».

Леопольд Сенгор

«Сначала - желудок, а мораль потом».

Бертольд Брехт

«Культура – это то, что продолжает жить в человеке, когда он уже все позабыл».

Эмиль Анрио,
1889-1961гг.

полицейских служб, юридических механизмов, свободы информации и доступа в места лишения свободы, и многое другое. То же самое относится к обеспечению права голоса и ко всем остальным гражданским и политическим правам. Другими словами, помимо воздержания от негативных действий эти права требуют от правительств позитивных шагов.

? Какие позитивные действия нужно предпринять правительству, чтобы обеспечить свободные и справедливые выборы?

Во-вторых, социальные и экономические права (точно так же, как гражданские и политические) тоже требуют, чтобы правительства *воздерживались* от некоторых действий: например, от предоставления компаниям больших налоговых льгот, от стимулирования развития в тех областях, которые и без того уже относительно продвинуты, или от введения торговых тарифов, от которых страдают развивающиеся страны, и т. д.

В действительности различные виды прав гораздо теснее связаны друг с другом, чем можно подумать, судя по их названиям. Экономические права сливаются с политическими, гражданские часто неотличимы от социальных. Названия прав полезны для составления общей картины, но они могут и вводить в заблуждение. В различных обстоятельствах практически любое право можно отнести практически к любой категории.

Права третьего поколения (коллективные права)

Список международно-признанных прав человека не остается неизменным. И хотя ни одно из прав, перечисленных во Всеобщей декларации прав человека, за более чем 50 лет ее существования не было поставлено под вопрос, новые соглашения и документы уточняют и развивают некоторые из основных концепций, заложенных в том основополагающем документе.

Эти дополнения стали результатом многих факторов: частично они возникли как ответ на меняющееся представление о человеческом достоинстве, частично в результате технических перемен, а часто вследствие возникновения новых угроз. Что касается особой новой категории прав, которые получили название прав **третьего поколения**, то они стали следствием более глубокого понимания разного рода препятствий, которые могут стоять на пути реализации прав первого и второго поколения. Нарастающая глобализация также показала возможности для перемещения ресурсов с целью удаления этих препятствий.

? Каковы главные препятствия на пути обеспечения полного соблюдения прав человека в развивающихся странах? Каким правам угрожает наибольшая опасность?

Идея, лежащая в основе прав третьего поколения, - это идея **солидарности**; а эти права охватывают **коллективные права общества или народов**: такие, как право на устойчивое развитие, на мир, на здоровую окружающую среду. Крайняя бедность, войны, экологические и стихийные бедствия во многих районах мира привели к тому, что прогресс в области соблюдения прав человека там оказался очень ограничен. По этой причине многие сочли, что необходимо признать новую категорию прав человека: эти права гарантировали бы обществам, особенно в развивающемся мире, необходимые условия для обеспечения уже признанных прав первого и второго поколения.

Права, чаще всего включаемые в категорию прав третьего поколения, - это право на развитие, на мир, на здоровую окружающую среду, право на совместное использование

общего наследия человечества, на информацию и на гуманитарную помощь.

Однако эта новая категория прав вызывает и споры. Некоторые эксперты возражают против самой возможности признания коллективных прав «правами человека». Права человека, по определению, принадлежат индивидуумам и определяют область, в которой личные интересы должны иметь приоритет перед интересами общества или социальных групп. В отличие от индивидуальных, коллективные права принадлежат общностям людей или даже целым государствам.

Спор идет не столько о том, существуют ли такие права вообще, сколько о том, должны ли они классифицироваться как *права человека*. Это не просто спор о словах, поскольку есть опасения, что такое изменение в терминологии может дать некоторым диктаторским режимам «предлог» для отказа в правах человека (индивидуальных) во имя коллективных, например, резко ограничивая гражданские права ради «экономического развития». Иногда высказывается и такая озабоченность: поскольку предполагается, что гарантом прав третьего поколения станет не государство, а международное сообщество, определить ответственных будет невозможно. На кого или на что предполагается возложить ответственность за обеспечение мира на Кавказе или в Палестине?

И тем не менее, как бы мы ни решили называть эти права, есть общее мнение, что эта сфера требует дальнейших исследований и дополнительного внимания со стороны международного сообщества. Некоторые коллективные права уже признаны, в частности, в Африканской Хартии прав человека и народов. Сама Всеобщая декларация прав человека включает право народов на самоопределение, а право человека на развитие было сформулировано в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН 1986 года.

Наука наступает

Еще одной областью, где новые права получают признание, является медицина. Новые научные открытия выявили множество вопросов, связанных с правами человека, в частности, в таких областях как генная инженерия и пересадка органов и тканей. В результате научно-технического прогресса в этих областях пришлось задаться вопросами о самой природе жизни. Совет Европы ответил на этот вызов времени принятием нового международного соглашения: Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (далее именуемая как Конвенция Овьедо). Соглашение вступило в силу в декабре 1999 года.

Конвенция подписана 18 государствами-членами Совета Европы и ратифицирована 13. Она содержит рекомендации по ряду проблематичных вопросов, затронутых в предыдущем разделе. Ниже приводится краткое содержание ее основных статей.

- Любая форма дискриминации в отношении лица по признаку его генетического наследия запрещается.
- Прогностическое генетическое тестирование может осуществляться только в медицинских целях, а не для того, чтобы, например, предопределить физические свойства, которые разовьются у ребенка в дальнейшей жизни.
- Вмешательство в геном человека, направленное на его модификацию, может быть осуществлено лишь в профилактических, диагностических или терапевтических целях.
- Не допускается использование вспомогательных медицинских технологий деторождения в целях выбора пола будущего ребенка.

«Каждый человек имеет право [...] участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами».

Статья 27, Всеобщая декларация прав человека

«Любое вмешательство с целью создания человека, генетически идентичного другому человеку, живому или мертвому, запрещается».

Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, Париж 1998 г.

ЮНЕСКО

ЮНЕСКО также уделила особое внимание геному человека и 10 ноября 1997 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла Всеобщую декларацию о геноме человека и правах человека. Эта Декларация устанавливает сходные ограничения на медицинское вмешательство в генетическое наследие человечества и людей.

- Изъятие у живого донора органов и тканей для их трансплантации может производиться исключительно с целью лечения реципиента (Статья 21 – Запрет на извлечение финансовой выгоды)

Биотехнология

Генная инженерия представляет собой метод сознательного изменения унаследованных свойств организма путем внесения изменений в его генетический материал. Прогресс в этой области вызвал бурные споры по ряду различных вопросов, связанных с этическими нормами и правами человека. Например, можно ли разрешить изменение клеток зародыша, если это приведет к постоянным генетическим изменениям во всем организме и в последующих поколениях? Или можно ли разрешить клонирование человеческого организма из отдельного гена, если это позволено делать с мышами и овцами?

Развитие биомедицинских технологий также сделало возможной пересадку взрослых и эмбриональных органов и тканей из одного организма в другой. Подобно генной инженерии, это направление медицины таит в себе огромный потенциал для улучшения здоровья и даже спасения жизни людей. Но задумайтесь над некоторыми спорными вопросами, которые возникли вследствие прогресса:

- Если можно спасти чью-то жизнь или улучшить здоровье, используя орган умершего, всегда ли нужно пытаться это сделать? Или тела умерших также заслуживают уважения?
- Как можем мы гарантировать, что у всех нуждающихся будут равные возможности получения органов для пересадки, если количество последних будет ограничено?
- Должны ли быть законы, регулирующие сохранение органов и тканей?
- Если в результате медицинского вмешательства будет затронут геном человека, в результате чего возникнет опасность для его жизни или здоровья, будет ли уместна компенсация? Если этот человек умрет, будет ли уместно предъявить обвинение в убийстве?

Ссылки:

Symonides, Janusz ed., Human Rights: New Dimensions and Challenges, Manual on Human Rights, UNESCO/Dartmouth Publishing, Paris, 1998.
Donnelly, Jack, Universal Human Rights in theory and practice, Cornell University Press, 1989.
Robertson A. and Merrills J, Human rights in the world, Manchester University Press, 1996.
 Council of Europe website on bioethics: www.legal.coe.int/bioethics/.