

Понимание прав человека

Что такое «права человека»?

Загадка

Права человека подобны броне: они защищают вас; они подобны правилам, поскольку говорят вам, как можно себя вести; и они подобны судьям, потому что вы можете к ним взывать. Они абстрактны - как эмоции, и как эмоции они принадлежат каждому и существуют, что бы вокруг ни происходило.

Они подобны природе, потому что их можно попить; и подобны духу, потому что их невозможно разрушить. Подобно времени, они одинаково относятся ко всем нам: богатым и бедным, старым и молодым, белым и черным, высоким и низкорослым. Они предлагают нам уважение, и требуют от нас относиться с уважением к другим. Они подобны доброте, правде и справедливости: мы расходимся в их определении, но, увидев, узнаем их.



Можете ли вы дать определение правам человека? Как вы объясните, что это такое?

Откуда взялись права человека?

Право – это требование, о котором мы справедливо заявляем. Я имею право на товары в магазине, если я за них заплатил. Граждане имеют право избирать президента, если это гарантировано конституцией их страны, а ребенок имеет право посетить зоопарк, если его родители это ему пообещали. На все это люди вправе рассчитывать при условии, что другой стороной были даны соответствующие обещания или гарантии.

Но права человека представляют собой требования несколько иного свойства: они не зависят от обещаний или гарантий другой стороны. Право человека на жизнь не зависит от обещания другого человека не убивать его. Жизнь его может от этого зависеть, но не *право на жизнь*. Его право на жизнь зависит только от одного: а именно, оттого, что он человек.

Признание прав человека означает признание права каждого заявить: *я обладаю этими правами, что бы вы ни говорили и ни делали, потому что я, точно так же, как и вы, человек*. Права человека присущи каждому человеку.

Но почему это утверждение не нуждается в обосновании? На чем оно основано? И почему мы должны ему верить?

Это заявление, в конечном счете, носит нравственный характер и основывается на законах морали. Мое право на жизнь в действительности означает то, что *никому не позволено лишить меня моей жизни, это просто недопустимо*. При такой формулировке это утверждение вряд ли нуждается в особом обосновании. Наверное, нет читателя, который бы с этим не согласился, поскольку по отношению к себе мы все признаем, что в нашей жизни, в нашем бытии есть такие стороны, которые должны быть неприкосновенны и которых никто другой не должен касаться, поскольку они жизненно важны для нашего бытия, для осознания того, кто мы такие и что мы такое. Они жизненно важны для нашей человеческой

«Права человека – это то, что никто не может у вас отобрать».

Рене Кассэн

«Человеку просто нужна самостоятельность в его выборе, чего бы эта самостоятельность ни стоила и к чему бы она ни привела.»

Федор Достоевский

природы и нашего человеческого достоинства. Права человека всего лишь переносят это понимание с индивидуального уровня на всех остальных людей планеты. Если я могу выдвигать подобные требования, значит, это может сделать и любой другой.



Почему недопустимо нарушать чье-либо право на жизнь? Почему недопустимо лишать кого-либо жизни? Это одинаковые вопросы?

Основные ценности

Таким образом, в основе концепции прав человека лежат две основные ценности. Первая – это человеческое *достоинство*, а вторая – *равенство*. Права человека можно понимать как нечто, определяющее базовые нормы, необходимые для того, чтобы жить с чувством достоинства, и их *универсальность* вытекает из того, что, по крайней мере, в этом все люди равны. Мы не должны и не можем здесь кого-то выделять.

В сущности, чтобы принять концепцию прав человека, достаточно лишь признания этих двух убеждений или ценностей, и вряд ли кто-нибудь станет с ними спорить. Вот почему идея прав человека получает поддержку со стороны всех мировых культур, всех цивилизованных правительств, всех основных религий. Почти повсеместно признано, что власть государства не может быть безграничной или произвольной, она должна быть ограничена необходимостью обеспечить хотя бы минимальные условия всем, кто находится под его юрисдикцией, чтобы они могли жить с чувством человеческого достоинства.

Из этих двух основных ценностей можно вывести многие другие, и с их помощью точнее определить, как на практике должны сосуществовать люди и общества. Например:

Свобода - поскольку человеческая воля составляет важную часть человеческого достоинства. Принуждение делать что-то вопреки нашему желанию принижает человеческую личность.

Уважение к другим - поскольку отсутствие уважения к другим не позволяет оценить их индивидуальность и их человеческое достоинство.

Недискриминационное отношение - поскольку равенство людей с точки зрения человеческого достоинства означает, что мы не можем судить о людях на основании физических (или других) признаков, не имеющих отношения к достоинству.

Терпимость - поскольку нетерпимость указывает на отсутствие уважения к различиям, а равенство не означает *тождественности или единообразия*.

Справедливость - поскольку люди, равные в своей принадлежности к человеческому роду, заслуживают справедливого отношения.

Ответственность - поскольку уважение к правам других предполагает ответственность за собственные действия.

Что характеризует права человека

Философы могут бесконечно продолжать споры о природе прав человека, но международное сообщество уже установило ряд основных принципов, с которыми государства согласились и которым они должны следовать. Согласно этим принципам:

- 1. Права человека неотъемлемы.** Это означает, что вы не можете их утратить, поскольку они имеют отношение к самому факту человеческого существования. При определенных обстоятельствах действие некоторых из них, хотя и не всех, может быть приостановлено или ограничено. Например, если кто-то признан

«Моральные ценности, подобно ветру, невидимы. Но вы знаете, что ветер есть, судя по шелесту листьев на деревьях. И вы понимаете, что моральные ценности существуют, судя по поступкам людей».

Ева Анчель

виновным в совершении преступления, его или ее могут лишить свободы; или во время гражданских беспорядков правительство может ввести комендантский час, ограничивающий свободу передвижения.

2. **Они неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны.** Это означает, что различные права человека по существу связаны между собой и не могут рассматриваться по отдельности. Осуществление одного права зависит от осуществления многих других прав, и нет ни одного права, которое было бы важнее остальных.
3. **Они универсальны,** что означает, что они равно применимы ко всем людям во всем мире, причем без ограничений по времени. Каждый имеет право пользоваться правами человека, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Следует отметить, что *универсальность* прав человека никоим образом не угрожает богатому многообразию индивидуальностей или культурных различий. Многообразие может существовать и в обществе, где все равны и в равной мере заслуживают уважения.

Исторический обзор

Идея того, что люди обладают неотъемлемыми правами, коренится во многих культурах и древних традициях. Многочисленные примеры почитаемых правителей и важнейших сборников законов из истории человечества показывают нам, что ценности, воплощенные в правах человека, не являются ни «западным изобретением», ни изобретением XX века.

Древняя история

- Свод законов Хаммурапи в Вавилонии (около 2000 до н.э.) был первым писаным кодексом законов, учрежденных этим царем Вавилона. В нем давался обет «осуществлять в царстве справедливое правление, истреблять злых и жестоких, не позволять сильным притеснять слабых, ... просвещать страну и содействовать благополучию народа».
- До нас дошли слова древнеегипетского фараона (около 2000 до н.э.), дававшего указание своим подчиненным: «Когда с Верхнего или Нижнего Нила приезжает проситель, сделайте так, чтобы все проходило в соответствии с законом, чтобы был соблюден обычай, и уважались права каждого человека».
- Хартия Кира (около 570 г. до н.э.) была составлена царем Персии для народа его царства и признавала права на свободу, безопасность, свободу передвижения, а также некоторые социальные и экономические права.



Какие личности в истории вашей страны отстаивали идеалы прав человека или боролись за них?

Английская Великая хартия вольностей и Билль о правах

В 1215 году английская знать и представители духовенства поднялись против злоупотреблений властью короля Иоанна I и заставили его согласиться впредь править по закону, составив

«Мир зиждется на трех опорах: это истина, рассудительность и мир.»

Талмуд

«Будучи от природы совершенно свободным, равным и независимым, ни один человек не может быть подчинен политической власти другого без собственного согласия».

Джон Локк

Великую хартию вольностей (Magna Charta). И хотя король хартию не соблюдал, она стала документом, на который его подданные часто ссылались, защищая свои свободы. В ней изложен ряд прав, в том числе право всех свободных граждан иметь и наследовать собственность и быть свободными от чрезмерных налогов. Она установила надлежащую судебную процедуру и принцип равенства перед законом. За нарушения закона король Яков II был свергнут своими подданными в 1688 году. В 1689 году Парламент принял закон, в котором заявлялось, что он больше не потерпит королевского вмешательства в свои дела. Этот документ, известный как Билль о правах, запрещал монарху приостанавливать действие законов без согласия парламента, оговаривал свободные выборы членов парламента и декларировал, что свобода слова в парламенте не могла быть оспорена ни в судах, ни где-либо еще.

Зарождение «естественных прав»

В XVII и XVIII веках некоторые философы в Европе выдвинули концепцию «естественных прав». Так определялись права, которыми личность обладает в силу своей принадлежности к человеческому роду, а не как гражданин какой-то страны или член какой-то религиозной или этнической группы. Мысль о том, что из естественных прав человека должны вытекать определенные юридические права, получала все большее признание и стала находить отражение в конституциях ряда стран.

Французская Декларация прав человека и гражданина (1789)

В 1789 году французы свергли у себя в стране монархию и учредили первую Французскую республику. Декларация была рождена революцией и написана представителями духовенства, дворянства и простых граждан, которые таким образом реализовали идеи знаменитых просветителей, таких как Вольтер, Монтескье, энциклопедисты и Руссо. В Декларации резко критиковалась политическая и правовая система монархии, а «свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению» были определены как естественные права человека. Декларация заменила существовавшую при монархии систему аристократических привилегий принципом равенства перед законом.

Декларация независимости Соединенных Штатов, Конституция и Билль о правах (1791)

В 1776 году большинство британских колоний в Северной Америке, приняв Декларацию независимости Соединенных Штатов, провозгласили свою независимость от Британской империи. Декларация в значительной степени основывалась на теориях Локка и Монтескье о «естественных правах» человека, она вдохновляла Французскую революцию и восстания против испанского владычества в Южной Америке. Позднее в Конституцию Соединенных Штатов были внесены поправки; правительство было централизовано, но его полномочия были ограничены настолько, насколько это требовалось для обеспечения гарантий личной свободы. Двадцать поправок к конституции США составляют американский Билль о правах.

Ранние международные соглашения

В XIX и XX веках ряд проблем из сферы прав человека привлек широкое внимание и стал рассматриваться на международном уровне. Прежде всего, это были проблемы рабства,

крепостничества, бесчеловечных условий труда и детского труда. Примерно к этому времени относится и принятие первых международных соглашений, относящихся к правам человека.

- В Англии и Франции рабство было объявлено вне закона примерно в начале XIX столетия, а в 1814 году британское и французское правительства подписали Парижский договор о сотрудничестве с целью пресечения работорговли. На Брюссельской конференции 1890 года был подписан Акт против рабства, который позднее был ратифицирован восемнадцатью государствами.
- Первые Женевские конвенции (1864 и 1929 гг.) обозначили еще одно поле раннего периода международного сотрудничества государств, а именно, начало выработки правил ведения войны. В частности, Конвенции установили правила обращения с больными и ранеными солдатами.



Почему, по вашему мнению, отдельные страны не удовлетворились разработкой своих собственных норм, и возникла необходимость в международных соглашениях?

XX век

Идея защиты прав людей от правящих властей завоевывала все более широкое признание. Отдельные страны уже признали важность кодификации этих прав в письменной форме, и выше описанные документы стали, таким образом, предвестником многих нынешних соглашений по правам человека. Однако, по настоящему на международную сцену права человека были выдвинуты Второй мировой войной.

После Первой мировой войны была создана Лига Наций, межправительственная организация, которая пыталась защищать основные положения прав человека. Но лишь после всех ужасающих зверств, совершенных во время Второй мировой войны, и, в основном, как их следствие, возникла совокупность международных правовых норм. Именно из-за того, что произошло в войну, стало возможным и необходимым международное согласие относительно принятия международных мер для защиты и систематизации прав человека.

Устав Организации Объединенных Наций, подписанный 26 июня 1945 г., отразил это положение. Устав заявляет, что основной задачей ООН является «избавить грядущие поколения от бедствий войны» и «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин».

Всеобщая декларация прав человека была разработана Комиссией по правам человека ООН, и принята Генеральной Ассамблеей 10 декабря 1948 г. С той поры международным сообществом был разработан и принят целый ряд основополагающих документов, призванных гарантировать декларируемые принципы. Дополнительную информацию о некоторых из этих международных соглашений, включая информацию относительно Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, можно найти далее в этой главе.

Права человека в разных частях мира

Некоторые регионы мира образовали свои собственные системы защиты прав человека, которые существуют наряду с системой, созданной в рамках ООН. К настоящему времени существуют региональные учреждения защиты прав человека в Европе, Америке, Африке и арабских государствах; в Азиатско-Тихоокеанском регионе таковых пока что не

«Неубий».

Библия

« А с теми, которые борются с вами, боритесь, как это делает Господь, но не нападайте сами, ибо Господь не любит нападающих.»

Коран

« Войны будут продолжаться, пока человечество не обратит внимание на то, что природа человека везде одинакова, где бы мы ни находились».

Пьер Дако, психолог.

имеется. Тем не менее, большинство стран этого региона ратифицировали главные соглашения и конвенции ООН по правам человека и таким образом выразили свое согласие с общими принципами, и признали себя субъектами международного права в сфере прав человека.

Африканская Хартия прав человека и народов вступила в силу в октябре 1985 года и теперь ратифицирована более чем 40 государствами. Хартия представляет интерес ввиду наличия в ней ряда положений, отличающих ее от аналогичных документов, принятых в других частях мира.

- В отличие от Европейских или Американских конвенций, Африканская хартия включает как гражданские и политические права, так и права социальные, экономические и культурные.
- Африканская Хартия идет дальше индивидуальных прав, и предусматривает также коллективные права народов.
- Хартия признает также, что личность имеет не только права, но и обязанности, и даже перечисляет определенные обязанности личности по отношению к семье, обществу, государству и международному сообществу.



Как вы думаете, почему обязанности внесены в Хартию прав человека? Не считаете ли вы, что они должны быть внесены во все документы по правам человека?

В арабском мире в настоящее время существует региональная Комиссия по правам человека, но только с ограниченными полномочиями. Однако и здесь одобрена Арабская хартия прав человека, на основе которой должна быть образована региональная система. Этот документ, подобно Африканской хартии, наряду с гражданско-политическими содержит социально-экономические права, а также список «коллективных прав арабского народа».

Раздавались призывы к созданию подобной системы и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но никакого формального соглашения пока что принято не было. Встреча неправительственных организаций региона в 1993 завершилась принятием Бангкокской Декларации НПО по правам человека, в которой говорилось:

«С точки зрения плюралистической перспективы мы можем учиться у различных культур... Универсальные права человека имеют свои корни во многих культурах... И мы подтверждаем ту основу универсальности прав человека, которая позволяет защищать все человечество... Защита плюрализма культур не предполагает терпимости к тем традициям некоторых культур, которые ущемляют универсально признанные права человека, включая права женщин. Поскольку в правах человека заинтересовано все человечество, и они представляют общечеловеческую ценность, защита этих прав не может рассматриваться как посягательство на национальный суверенитет».

«Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы».

Венская декларация и программа действий, 1993 г.

Как нам воспользоваться нашими правами?

Права человека существуют для нас. Так как же мы можем ими воспользоваться? Ясно, что простого их существования не достаточно, чтобы положить конец нарушениям прав человека, которые, как все мы знаем, совершаются каждый день, во всех частях света. Могут ли они действительно что-то изменить? *Как мы можем их использовать?*

? Знаете ли вы, какие у вас есть права?

В ряде разделов настоящего пособия рассматриваются различные аспекты этой проблемы.

Признание ваших прав

В следующем разделе мы рассматриваем различные виды прав человека, которые защищены международным правом. Если нам известно, какие именно области человеческого существования соотносятся с нормами законов о правах человека, и мы знаем, что правительства, согласно этим нормам, приняли на себя соответствующие обязательства, мы можем начинать оказывать давление на них в той или иной форме. В этом разделе показано, что почти все проявления несправедливости имеют отношение к правам человека: будь то бедность в какой-то области, нанесение ущерба окружающей среде, проблемы здоровья, условия труда, политические репрессии, избирательные права, генная инженерия, проблемы меньшинств, терроризм, геноцид и так далее. И даже сегодня количество проблем не перестает расти.

Некоторые из проблем, связанные с применением законодательства, относящегося к правам человека, рассматриваются непосредственно в разделе «Вопросы и ответы». В нем даются краткие ответы на некоторые из наиболее общих и часто задаваемых вопросов о правах человека.

Кроме того, в каждом разделе Главы 5 подробно рассматриваются все темы данного пособия. Если вам необходимо выяснить, как лучше защитить какое-то конкретное право, например, право на здоровье, на образование, или нормальные условия труда, вам будет полезно ознакомиться с основной информацией, посвященной конкретной проблеме.

Использование правовых механизмов

Мы рассмотрим правовые механизмы, которые были созданы для защиты различных сфер человеческих интересов. Нам, жителям Европы, особенно повезло, по крайней мере, в отношении некоторых прав, поскольку у нас есть постоянно действующий суд - Европейский Суд по правам человека - который рассматривает жалобы на подобные нарушения. Даже если жалобы не подпадают под юрисдикцию Европейского Суда, как мы увидим, существуют и другие механизмы, позволяющие привлечь государства к ответственности за их действия и принудить их к исполнению своих обязательств в соответствии с соглашениями о правах человека. Нам легче от самого факта существования таких правовых норм, даже если не всегда есть правовые средства, чтобы принудить государства к их исполнению.

Лоббирование, проведение кампаний и акций

? Были ли вы когда-нибудь участником кампании или акции в защиту прав человека?

Важную роль в оказании давления на государства играют различные ассоциации, неправительственные организации, благотворительные общества и другие инициативные группы граждан. Эта тема стала содержанием раздела, посвященному роли активистов и НПО.

«Мы все, и я лично, отвечаем за все и за всех нас».

Федор Достоевский

«Я рассматриваю смертную казнь как жестокое и аморальное явление, подрывающее нравственные и правовые основы общества. Я убежден... что жестокость порождает только жестокость.»

Андрей Сахаров

«Каждая душа – заложник собственных поступков».

Коран

Деятельность таких организаций особенно важна для простых людей, и не только потому, что они часто занимаются делами конкретных людей, но также и потому, что они дают обычному человеку возможность участвовать в защите прав человека. В конце концов, эти ассоциации состоят из обычных людей! Мы также рассмотрим, как они действуют, чтобы улучшить положение с правами человека, а также некоторые примеры их успешных акций.

Стать участником

В Главе 3 «Возьмемся за дело» описывается, какими могут быть эти меры в условиях повседневной жизни, и приводятся примеры мероприятий, в которые *вы сами* могли бы включиться. Молодежные группы имеют огромный потенциал для оказания давления на правительства и международные организации с тем, чтобы случаи нарушения прав человека попадали в поле зрения общественности. Приведенные примеры должны подсказать вам, какие меры может предпринять ваша группа, а также поближе познакомить вас с повседневной работой неправительственных организаций.

Дилеммы и злоупотребления правами человека

Как поступать, если защита прав одной группы людей влечет за собой ограничение прав других? Порой права человека используются как оправдание для осуществления действий сомнительного морального свойства. Люди и даже правительства могут утверждать, что действуют в защиту прав человека, но фактически осуществляемые ими действия нарушают основные права человека.

Не всегда просто правильно разобраться в таких ситуациях. Рассмотрим следующие примеры.

Коллизия прав

После террористических нападений, совершенных в Соединенных Штатах Америки 11-ого сентября 2001г., многие правительства стали ограничивать некоторые из основных свобод с целью борьбы с угрозой терроризма. В Великобритании появился новый закон, отступающий от положений статьи 5 Европейской конвенции о защите права человека, статьи, которая защищает людей от произвольного ареста и тюремного заключения. Таким образом, правительство получило возможность изолировать людей без предъявления обвинения и без суда, просто на основании подозрений.



Позволительно ли ограничивать права меньшинств во имя национальной безопасности? Если да, должно ли это иметь какие-то пределы?

Верховный суд Соединенных Штатов признал нацистские демонстрации в еврейских предместьях законной формой свободы выражения. Следует ли запретить группам нацистов пропагандировать доктрину, реализация которой может привести к уничтожению целого народа? Или это было бы недопустимым ограничением права на свободу выражения?

Культурные традиции

Обычная практика во многих обществах – «устроенные браки», при которых девушка, часто в очень юном возрасте, обязана выйти замуж за человека, выбранного ее семейством. Должна ли такая практика быть запрещена в целях защиты молодых девушек? Или это стало бы проявлением неуважения к традиции другой культуры?

В качестве других примеров можно назвать продолжающуюся во многих странах практику женского обрезания или убийство девушек и женщин «в защиту чести». Тысячи людей страдают от последствий таких обычаев, и большинство людей, безусловно, считают их серьезным нарушением прав человека. Следует ли рассматривать женское обрезание как различие между разными культурами, к которому нужно относиться «терпимо»?

? Должны ли культурные ценности ставиться выше универсальности прав человека?

Ради благого дела

Иногда международное сообщество использует санкции, чтобы наказать режимы, которые считаются систематическими нарушителями прав человека. Такие санкции запрещают торговлю со страной-нарушителем с тем, чтобы оказать давление на ее правительство и заставить его пересмотреть свою политику. Некоторые страны были полностью изолированы международным сообществом. В течение многих лет из-за системы апартеида была изолирована Южная Африка, сегодня Куба и Ирак не могут торговать с большей частью мира. Несомненно, последствия таких санкций ощущают на себе все люди, но больше всего от них страдает менее защищенная часть общества. *Приемлема ли такая форма борьбы с нарушениями прав человека каким-либо правительством?*

Хотя проводившиеся странами НАТО бомбардировки в Косово не были официально санкционированы ООН, многие оправдывали их необходимостью защиты этнических албанцев и предания суду преступника, повинного в геноциде. Военная операция привела к массовому исходу сотен тысяч беженцев, стала непосредственной причиной гибели около 500 мирных жителей и разрушила инфраструктуру Сербии. Она привела также к аресту Президента Милошевича, который предстал перед судом международного трибунала. Подобная операция была предпринята в Афганистане с целью уничтожения террористической сети, которая, как полагали, была ответственна за события 11 сентября 2001 г. Можно ли оправдать такие действия с точки зрения их конечного результата, если они приводят к большому числу жертв?

? Можно ли использовать защиту прав человека для оправдания военной кампании?

В апреле 2001 г. Комиссия ООН по правам человека отвергла идею о том, что ради борьбы с терроризмом можно пожертвовать защитой прав человека. Резолюция Комиссии 2001/24 осудила террористические нападения, связанные с конфликтом в Чечне, и нарушения гуманитарного права со стороны чеченских сил, а также некоторые методы, зачастую применяемые в Чечне российскими федеральными силами. Резолюция призвала создать национальную комиссию по расследованию злоупотреблений в России.

«Всякий раз, когда совершается несправедливость, кажется, что справедливости никогда и не было».

Хосе Сарамаго

В 1995 г. ФАО (Организация по вопросам продовольствия и сельского хозяйства) провела сравнение уровня смертности детей и младенцев в Багдаде в 1995 г. с уровнем 1989 г. На основании собранных данных, два участника миссии ФАО опубликовали письмо, содержащее вывод, что на тот момент в результате санкций умерло приблизительно 567 000 иракских детей. В апреле 1998 г. ЮНИСЕФ утверждал, что в результате санкций ежегодно умирает около 90 000 детей.

Еще загадки

Не на все вопросы, поднятые в предыдущем разделе, есть четкие ответы - даже сегодня они остаются предметом ярых споров. Эти споры достаточно важны. Они указывают как на плюрализм в подходах, что является главным для идеи прав человека, так и на то, что права человека – это не наука, не застывшая «идеология», а развивающаяся область этической и правовой мысли. Мы не должны ждать, что ответы всегда будут однозначными, отчасти ввиду сложности этих проблем, отчасти потому, что в этой области нет таких экспертов, которые имели бы право сказать последнее слово и разрешить все споры.

И все же это не означает, что ответов нет вообще или что согласия нет ни в одной области. Таких областей много, и число их возрастает почти ежедневно. Когда-то проблема рабства вызывала дискуссии, а сегодня терпимость в этом вопросе больше не считается приемлемой - право на свободу от рабства теперь универсально признано как основное право человека. Женское обрезание, хотя и получает защиту в некоторых культурах, широко осуждено как нарушение прав человека. Можно утверждать, что такой проблемой становится и смертная казнь, по крайней мере, в Европе, где члены Совета Европы обязались двигаться к ее отмене.

Так что мы должны верить, что многие из этих вопросов также найдут свое решение. Мы же, тем временем, можем включиться в дискуссию и вынести собственное суждение по спорным вопросам, напомнив о двух основных ценностях: равенстве и человеческом достоинстве. *Если каким-то действием по отношению к любому человеку принижается его человеческое достоинство, значит, оно противоречит духу прав человека.*

Ссылки

- Europe, Youth, Human Rights. *Report of the Human Rights Week*, by Yael Ohana (ed.), European Youth Centre, Budapest, 2000.
- Garzón Valdés, E., "Confusiones acerca de la relevancia moral de la diversidad cultural", CLAVES de Razón Práctica, No.74, Madrid, Julio/Agosto, 1997.
- Human Rights, a basic handbook for UN staff. *Office of the High Commission of Human Rights, United Nations, Geneva.*
- Levin, L., Human Rights, Questions and Answers, Unesco, Paris, 1996.